

28 november 2007

Miljöbalken Friar Förorenare – Inget brott att bygga på mark full av starkt cancerframkallande gifter

Miljöbalken skulle skydda oss människor, våra djur och vår natur från att utsättas för föroreningar. Istället får den rakt motsatt effekt! Det är den enda bedömning man kan göra när åklagaren nu lägger ner förundersökningen mot NCC och Lidingö Stads miljö och stadsbyggnadskontor.

1995 uppmättes så höga gifter på Gåshaga Brygga att markkonsulten förordade markrestriktioner på området. Inte speciellt förvånande då det på området funnits många kraftigt förorenande industrier. 2006 uppmättes återigen bl.a. starkt cancer framkallande gifter, samt arsenik, zink, kobolt och kadmium i höga – enligt Naturvårdsverket i mycket allvarliga halter!

I maj i år hade halterna stigit ännu mer och fanns nu även i de översta jordlagren. Minst 10% av de boende har drabbats av sjukdomar med samma symptom, symptom som man får av exponering för föroreningar. En person har dött i benmärgscancer, vars enda nämnda orsak är exponering för föroreningar eller strålning.

Alla dessa föroreningar var utmärkta även i detaljplanens Miljökonsekvensbeskrivning. I detaljplanen skriver man också tydligt att marken skall saneras innan man får påbörja markarbeten. Varken NCC eller Lidingö Stads miljökontor har kunnat visa att man sanerat något annat än ett litet område på 5 gånger 17 meter som inte ens ligger under bostäderna.

Miljöinspektör Tomas Ragnell har konsekvent svarat alla att området är sanerat till Naturvårdsverkets riktvärden och t.o.m. bevisligen svarat den numera avlidne att inga föroreningar uppmätts under hans bostad, eller överhuvudtaget på området. Trots att alla kartor i Miljökonsekvensbeskrivningen och i mätningen från 1995 bevisar att just under den avlidnes bostad fanns ett av områdena med föroreningar pga att en gammal biltvätt hall legat exakt där.

I 11 månader har förundersökningen pågått ledd av miljöåklagare Gunnar Jonasson. Han lägger nu ned med motiveringen att brott inte kan styrkas. Av det kan vi enbart dra slutsatsen att Miljöbalken tillåter att man bygger på starkt förorenade områden, att Naturvårdsverkets riktvärden inte har någon betydelse och att det är ok att miljöinspektörer ljuger.

Och att det måste vara oetiskt av NCC att ha tagit på sig uppdraget att sanera för dyra pengar på det förorenade området i Gävle, där halterna bara är hälften så höga som på Gåshaga Brygga. Och rent löjväckande att de klär sig i skyddskläder och skyddsmask under arbetet. För nu är det ju bevisat att det inte är ett brott att bygga där utan att sanera, oavsett vad som förordats i detaljplanen för området.

Stiftelsen Håll Sverige Rent har beviljats 2,7 MEuro för Baltic SeaBreeze, ett EU-projekt som arbetar för att minska de marina föroreningarna i havet. 34 partners från olika länder runt Östersjön, inklusive Ryssland, är involverade i projektet som pågår 2005–2007. Hur skall Sverige förklara att deras miljölagstiftning samtidigt godkänner att starkt förorenade områden med direkt spridning till Östersjön som Gåshaga brygga får fortgå, trots att halterna i jorden är konstaterade och ökat under de senaste åren?!?

”Vilket slöseri med pengar på undersökningar och saneringar, säger civilingenjör Hans Lönn! Det är ju totalt onödigt att undersöka och sanera mark i fortsättningen. Det tjänar ju ändå ingenting till för hur många som än dör eller blir sjuka av att bo på förorenad mark så kan aldrig miljöåklagarna

visa att det finns ett samband mellan de som drabbas och föroreningarna. Det är ju nu bevisat eftersom åklagaren Gunnar Jonasson lagt ner förundersökningen på Gåshaga Brygga.”

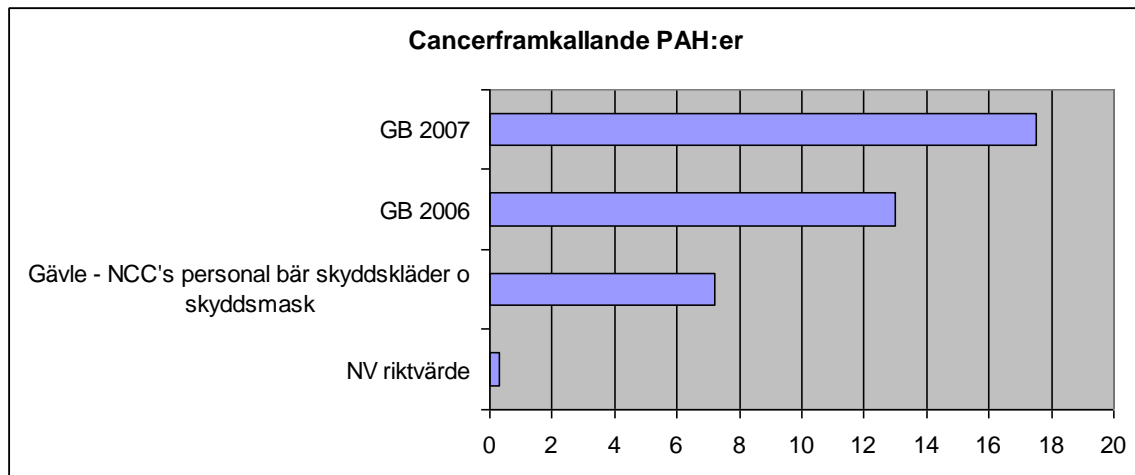
Sophia Salenius vars barn drabbats tillägger: ” Min son hade samma blodförändringar som den nu avlidne vilket vi informerade både NCC och Miljökontoret om. Nu vet vi att de vid det tillfället visste att föroreningarna låg kvar under vår och hans bostad, trots det ljög man oss rakt i ansiktet att man sanerat området och nekade oss evakueringsbostäder. Både barnen och jag har helt förlorat respekten och tilltron till Sveriges myndigheter och rättsväsende.”

Och värst blir de för de boende på Gåshaga Brygga – inte nog med kränkningen att de inte är ett brott att de dagligen utsätts för starkt cancerframkallande ämnen, så kommer de som markägare att få stå för saneringskostnaderna.

Den enda möjligheten för dem, så som för Sophia Salenius och hennes barn att få upprättelse är att driva ärendet till Europa Domstolen. För tidigare domar mot medlemsländer, visar att Europa Domstolen fortfarande anser att det är ett brott mot mänskliga rättigheter då den lokala myndigheten inte ser till att skydda den enskildes hemfrid och dennes rätt att kunna använda sitt hem.

Toxikolog Tony Kronevi, som varit anställd vid Arbetarskyddsstyrelsen, Arbetsmiljöinstitutet och Arbetslivsinstitutet som forskare inom området patologi/toxikologi, säger; ”Konstaterandet att brott inte kan styrkas när det bevisligen uppmätts kraftiga föroreningar i marken och man inte sanerat enligt vad som förordades i detaljplanen samt alla samråd som hälsomyndigheten hade innan byggnationen, innebär därmed att vår miljölagstiftning istället är ett av de största hoten mot vår folkhälsa. För nu vet byggbranschen, att det inte är brottsligt att bygga på föroreningar – ett besked de säkert tar emot med glädje. Det innebär ju hundratals miljoner i besparingar för dem. Samtidigt som de kommer att innebära att vår cancerfrekvens kommer att öka betydligt i Sverige. Skrämmande”, avslutar Tony Kronevi bekymrat.

Fakta om Gåshaga Brygga



Gefle Dagblad: "Nu ska de farliga gifterna bort vid Gasklockorna"
<http://www.gd.se/Article.jsp?article=107830>

Faktaruta uppmätta ämnen på Gåshaga Brygga

Ämne	Riktvärde för KM (Känslig Markanvändning)	Uppmätt värde maj 2006	Tillstånd	Uppmätt värde maj 2007	Tillstånd
Alkaner (petroleumkolväte)	100	1000	Mycket allvarligt	Mättes ej!	
PAH cancerogena	0,3	0,82	Måttligt allvarligt	4,72	Mycket allvarligt
PAH cancerogena	0,3	7,5	Mycket allvarligt	14	Mycket allvarligt
PAH cancerogena	0,3	13	Mycket allvarligt	11	Mycket allvarligt
PAH cancerogena				2,23	Allvarligt
PAH cancerogena				7,51	Mycket allvarligt
PAH cancerogena				17,5	Mycket allvarligt

Faktaruta - ämnen

Ett axplock av de långtidsverkande, giftiga ämnen som är hälso- och miljöfarliga och som finns i marken på GB:

Arsenik: Cancerframkallande i vissa föreningar, mycket giftigt för liv i vatten, giftigt att andas in eller förtära.

Bensen: Cancerframkallande, giftigt.

Benspyren: Cancerframkallande, mutagent (skadar arvsmassan), påverkar fortplantning, risk för fosterskador, mycket giftigt för liv i vatten.

Bly: Cancerframkallande, mutagent, kan skada nervsystemet, försämrar kognitiv utveckling och intellektuell förmåga hos foster och småbarn. Vuxna kan drabbas av högt blodtryck och hjärt-kärlsjukdomar.

Kadmium: Cancerframkallande, mutagent, skadar njurarna, drabbar kvinnor hårdast, mycket giftigt för liv både på land och i vatten..

Krom (vissa föreningar): Cancer- och allergiframkallande, mycket giftigt för liv i vatten, frätande.

PAH (Polycykliska aromatiska kolväten): Cancerframkallande, skadar arvsmassan och vattenlevande djur.

Toluen: Kan skada foster.

Vanadin (vissa föreningar): Mutagent, kan skada foster.

Xylen: Farligt att andas in och vid hudkontakt.

Zink (pulver eller damm): Mycket giftigt för livet i vatten.

Källa: Kemikalieinspektionens hemsida

Kontakt:

Toxikolog Tony Kronevi
Mobil: 08 - 753 0664

Civilingenjör Hans Lönn
Mobil: 0704 80 63 95

Sophia Salenius
Mobil: 0733 92 22 40

Mera information finns på:

www.fastighetsanalys.se

www.toxpoint.com

www.kronevi.com